



Warszawa, dn. 4 sierpnia 2017 r.

Bartosz Kramek  
Przewodniczący Rady, Prokurent  
Fundacji Otwarty Dialog

Pan  
Andrzej Jasionowski  
Dyrektor Generalny Służby Zagranicznej

*Szanowny Panie Dyrektorze,*

W nawiązaniu do pisma z dn. 27 lipca 2017 r. przesyłam wszystkie uchwały Zarządu Fundacji "The Open Dialog Foundation" przyjęte do chwili obecnej. Informuję również, że w naszej ocenie na oficjalnym profilu Fundacji w serwisie Facebook nigdy nie pojawiały się wezwania do nielegalnych działań, ani ataki personalne. **W szczególności nie jesteśmy świadomi o jakich atakach personalnych mowa w skierowanym do nas w dn 27 lipca br. piśmie. W związku z powyższym zwracamy się do Pana z prośbą a o doprecyzowanie tej kwestii.**

Ws. rzekomego *nawoływania do nielegalnych działań* jako autor słynnego już w ostatnich dniach opracowania (które zostało opublikowane na moim prywatnym profilu) pragnę poinformować, że faktycznie zostało ono udostępnione (między innymi) przez Fundację, niemniej należy rozpatrywać je w kontekście oświadczenia samej Fundacji opublikowanego na portalu społecznościowym Facebook w dn. 21 lipca br.: <https://www.facebook.com/OpenDialogFoundation/posts/1514637473578110>, do którego było ono jedynie załącznikiem (należy kliknąć również na widoczne na dole wpisu zdjęcie). Zarząd Fundacji podjął decyzję o wydaniu ww. oświadczenia i udostępnieniu rzeczzonego opracowania w obliczu bezprecedensowych okoliczności, które wiązały się, zgodnie z opiniami wielu środowisk prawniczych i opiniotwórczych, jak również naszą własną oceną, z próbą faktycznego zamachu na konstytucyjny trójpodział władzy, a dokładniej - niezależność wymiaru sprawiedliwości i niezawisłość sędziów.

Faktem jest, że Fundacja nigdy dotąd nie zabierała głosu w sprawach dot. sytuacji wewnętrznej w Polsce. Niemniej, w zaistniałych ówczesnie okolicznościach, uznaliśmy, że obywatelski głos sprzeciwu wobec rażącego łamania Konstytucji i wsparcia dla trwających od dn. 16 lipca br. masowych protestów, jest w pełni uzasadniony i konieczny. Zgodnie z naszymi wartościami i celami statutowymi, obrona rządów prawa jest jednym z fundamentów naszych działań. Gwarancje ich ochrony w III RP nigdy wcześniej nie wydawały się zagrożone, w związku z czym nasza działalność mogła być w pełni poświęcona naszym wschodnim sąsiadom i innym krajom przestrzeni postsowieckiej. **Byłoby jednak całkowitą hipokryzją, gdybyśmy w dalszym ciągu aspirowali (jak robiliśmy to do tej pory) do przekazywania polskiego doświadczenia transformacji ustrojowej innym, zamykając oczy na łamanie Konstytucji i demontaż trójpodziału władzy w III RP. Jesteśmy także przekonani, że oświadczenie Fundacji z dn. 21 lipca br. w sposób klarowny prezentuje nasze motywy.**

Podkreślić również należy, że publikacja ww. tekstów nastąpiła przed decyzją prezydenta Andrzeja Dudy o zawetowaniu dwóch spośród trzech przedmiotowych ustaw. W świetle jego decyzji z dn. 24 lipca br., po spotkaniu członków Rady Fundacji opublikowane zostało nowe oświadczenie: <https://www.facebook.com/OpenDialogFoundation/posts/1511065202935537> (należy kliknąć również na widoczne na dole wpisu zdjęcie), do którego lektury serdecznie zachęcam.

W związku z dynamiką rozwoju sytuacji w owym okresie (jak również w chwili obecnej) kieruję także Pana uwagę na uzupełniające oświadczenia i informacje publikowane przez Fundację w mediach społecznościowych:

<https://www.facebook.com/OpenDialogFoundation/> i <https://twitter.com/ODFoundation>

Załączam również wszystkie ww. dokumenty.

W ocenie Zarządu Fundacji opracowanie mojego autorstwa pn. *Niech państwo stanie* może być postrzegane jako budzące pewne kontrowersje i daleko idące, niemniej nie zawiera wezwania do nielegalnych działań, a w szczególności **nie jest** - wbrew fałszywym informacjom rozpowszechnianym w przestrzeni medialnej przez media państwowe i prorządowe - próbą zmiany przemocą konstytucyjnego ustroju Rzeczypospolitej Polskiej ani usunięcia przemocą konstytucyjnego organu Rzeczypospolitej Polskiej w rozumieniu art. 127 i art. 128 kodeksu karnego.

Nie taka też była intencja autora; w rzeczonym opracowaniu *expressis verbis* wyrażony jest jego cel: powstrzymanie łamania konstytucji i zamachu na rządy prawa w Polsce oraz stanowcze wykluczenie jakiegokolwiek przemocy. Ponadto, kwestionowana **nie jest** również legalność wyboru obecnych władz i ich demokratyczny mandat. Ich ewentualna - pokojowa - zmiana jest tylko jednym z kierunków prowadzonych rozważań, zgodznie z którymi może stać się to możliwe i celowe, jeśli konstytucja będzie w dalszym ciągu przez nie łamana. Co więcej, akcentowana jest potrzeba utrzymywania dobrych relacji z policją i innymi siłami porządkowymi, jak również konieczność wzmożonej uwagi w celu unikania jakichkolwiek prowokacji (co zmanipulowany przekaz medialny zdaje się całkowicie pomijać).

Podkreślić należy, że ww. opracowanie nie jest "instrukcją na Majdan". Zawiera ono pewien zbiór inspiracji i doświadczeń, które mogą stać się podstawą do szerszej dyskusji o metodach obywatelskiego nieposłuszeństwa, które mogą być, ale nie muszą - rozwijane, modyfikowane, stosowane (także częściowo, selektywnie) w zależności od rozmaitych okoliczności. Obywatelskie nieposłuszeństwo, zgodnie ze swoją definicją i tradycją ma jednak zawsze charakter pokojowy i otwarty; nie jest spiskiem obcych sił przeciwko władzy, ale reakcją społeczną na tej władzy nadużycia. Powinno to być zrozumiałe po uważnej lekturze materiału źródłowego.

Wspomniane zachęcanie do niepłacenia podatków nie jest wezwaniem, a jedynie jednym z pomysłów - w którym, jako autor, zaznaczam wyraźnie, że jest to kwestia do ewentualnego i dalszego przemyślenia. **Raz jeszcze: to nie jest przepis na krwawy Majdan (odmienność obecnej sytuacji w Polsce i przedrewolucyjnej Ukrainie w 2013 r. jest oczywista); to zbiór pomysłów i postulatów do rozważenia.** Nie formułuję instrukcji, bo też nie jestem do tego upoważniony i nie przewodzę - wbrew uporczywie powtarzanym teoriom spiskowym - w żaden sposób protestom, bo siła sprawcza - moja i Fundacji - jest ograniczona.

Deklarujemy jednocześnie wolę współpracy i ew. uzupełnienia wszelkich informacji, których Minister Spraw Zagranicznych może potrzebować jako organ nadzorczy.

Z życzliwością i uznaniem przyjmujemy tak zainteresowanie, jak i bezprecedensowo szybką reakcję ze strony MSZ na ostatnie wydarzenia wokół Fundacji Otwarty Dialog. Mamy nadzieję, że będziemy mogli spodziewać się Państwa wsparcia w obliczu zmasowanej kampanii dezinformacyjno-zniesławiającej, fali mowy nienawiści i gróźb karalnych (w tym ataków na tle ksenofobicznym), a także w obronie wolności słowa i niezależności organizacji pozarządowych w Polsce.

Licząc na zrozumienie i łącząc wyrazy szacunku,

Załączniki:

1. Uchwały Zarządu i sprawozdania Fundacji
2. Oświadczenia i informacje 21.07-31.07.2017 r.

